

Специальный выпуск

## ЕДИНСТВО ПОКОЛЕНИЙ

От редакции

Восемь страниц журнала... Восемь страниц для раскрытия непростой темы... Пожалуй, это пространство позволит только поставить многоточие... Впрочем, повёрнутая восьмёрка — это ведь знак бесконечности.

Единство... Как порой не хватает его в нашей суматошной жизни. Мы чаще бываем одиноки и разлучены и пространством, и временем. И с людьми, и с собой.

Но свет есть. Ведь каждое утро над горизонтом встаёт солнце, победившее ночь. Единство есть.

Единство поколений...

Наши второшкольные размышления на эту тему перешли дозволенные границы. Поэтому часть материалов, подготовленных нашей редакцией, читатели второшкольного «Голоса» смогут увидеть только в осеннем номере журнала, тема которого — ВРЕМЯ.

А в этом выпуске, подготовленном специально для конкурса «ЕДИНСТВО», мы поговорим о том, что объединяет и что разделяет людей разных поколений, о том, ЧТО наше поколение сможет оставить своим детям, поразмышляем о героях своих времён, и увидим, что единство поколений можно найти даже в стенах одной единственной школы, если посмотреть на неё сквозь призму времени.

Рассказ (стр. 4), аналитическая статья (стр. 5), опрос (стр. 6–8), который провели наши корреспонденты, поговорив с второшкольниками разных поколений, необычный репортаж с празднования пятидесятилетия «Второй школы» (стр. 2–3), которое состоялось четыре года назад, — это то жанровое разнообразие, с которым мы познакомим своего читателя на восьми страницах спецвыпуска.

И пусть бесконечность мыслей поможет нам сохранить зёрна единства и передать их грядущим поколениям...



Авторы фотографий (сверху вниз):

Катя Свихнушина, 10 «А»;

Ирина Владимировна Селиванова, учитель русского языка и литературы;

Игорь Дмитриевич Жижилкин, учитель математики

# ДИНАСТИИ «ВТОРОЙ ШКОЛЫ»

Если зайти в любой второшкольный класс и попросить поднять руки тех, чьи родители или братья и сёстры учились во «Второй школе», то обязательно три-четыре руки (а иногда и больше) поднимутся над головами одноклассников.

Сколько же их было и есть, наших потомственных второшкольников? Мы задались этим непростым вопросом, начали поиски и... поняли, что один только список, простое перечисление фамилий, иллюстрирующее единство поколений в ЛЭШ, может растянуться на несколько страниц... За более чем полувековую историю школа приобщила к математике и физике не один десяток семей. А сколько ещё впереди!

Вот, к примеру, Саша из 10 класса «В» (вы его стихи и заметки часто встречали на страницах нашего журнала) задумался на пару минут и заговорил стихами:

«Мой папа самых честных правил,  
Когда я скукой занемог,  
Он в школу 2 меня отправил  
И лучше выдумать не мог.  
Он мне сказал: “Займись наукой  
И хватит убиваться скукой  
У телека и день и ночь,  
Не отходя ни шагу прочь”.  
И вот с моим чудесным папой  
Без предисловий сей же час  
Позвольте познакомить вас:

Думаревский Дмитрий, выпускник 10-го класса “А” “Второй школы” 1982 года выпуска, ученик Рудольфа Карловича Бега; хотел посвятить свою жизнь физике и поступил в Физтех (вступительные экзамены сдал на “отлично”).

А всё это переделал из Пушкина Думаревский Александр».

## *А вот что нам рассказал заместитель директора Лицея Сергей Иванович Васянин:*

«Четыре года назад при подготовке 50-летнего юбилея “Второй школы” мы задумались: как определить второшкольные династии? К общему мнению пришли быстро. Второшкольными династиями являются такие, в которых три поколения связаны с родной школой. Стали искать и обнаружили таковых целых семь! С огромной радостью мы вручали памятный знак и почётное свидетельство второшкольной династии номер 1 директору и основателю Лицея Владимиру Фёдоровичу Овчинникову. В его семье четыре поколения связаны со “Второй школой”. В остальных династиях старшим поколением являются учителя и преподаватели школы. Учитель физкультуры Инга Анатольевна Шелевич в этом году закончила свой трудовой путь, проработав в родной школе 44 года! Галина Сергеевна Тарицына и по сей день преподаёт у нас русский язык и литературу. У истоков “Второй школы” стояли основатели оставшихся четырёх династий: Исаак Семёнович Збарский — завуч, учитель литературы, создатель школьного театра; Олег Вячеславович Локуциевский — лектор по математике в конце 60-х годов; Владимир Павлович Чистяков — преподаватель вечерней школы в 70-х; Юрий Маркович Васильев — лектор по молекулярной биологии в конце 60-х. Их дети и внуки закончили в своё время “Вторую школу”. Внучка Юрия Марковича Аня Шпектор выпустилась в этом году и с успехом поступила в МГУ на мех-мат, правнук Даниил Чесаков учится в 8 “В” классе.

А сколько ещё династий может появиться! Это обязательно произойдёт. А значит, связь поколений во “Второй школе” не прервётся. И в связи этой крепко-накрепко сплетаются прошлое, настоящее и будущее нашей школы!»

Давайте мысленно перенесёмся в 2006 год, 18 ноября. Дворец детского творчества на Воробьёвых горах. В зале нет свободных мест. Ученики, выпускники, учителя ЛЭШ разных лет. Со сцены звучат слова поздравлений в адрес Лицея. Воспоминания. Радость и грусть. Благодарность...

— Во многом сила школы заключается в том, что сюда возвращаются. Обязательно в каждом наборе есть ребёнок, родители которого учились когда-то во «Второй». Нельзя не отметить тех, в чьих семьях три поколения связаны со «Второй школой». Сегодня мы



даём начало ещё одной новой традиции — присваивать таким семьям почётное звание Второшкольной династии. И с радостью объявляем, что основателем Второшкольной династии №1 является Владимир Фёдорович Овчинников.

## Награждается

Династия Овчинниковых — Зельдич — Гурвиц — Хохловых

Владимир Фёдорович Овчинников — директор,  
Софья Ильинична Зельдич — учитель английского языка,  
Леонид Гурвич — выпускник 1975 года,  
Анна Хохлова — концертмейстер.

Владимир Фёдорович  
Овчинников



Для награждения на сцену приглашаются:



Династия Шелевич — Лайшевых

Инга Анатольевна Шелевич — учитель физкультуры,  
Владимир Максимилианович Шелевич — учитель физкультуры,  
Надежда Владимировна Лайшева — лаборант на кафедре физики в 70-е годы,  
Алла Лайшева — выпускница 1995 года,  
Ксения Лайшева — выпускница 1998 года,  
Тимур Лайшев — выпускник 2005 года.

Династия Тарицыных — Гурских

Галина Сергеевна Тарицына — учитель русского языка и литературы,  
Ярослав Гурский — выпускник 1980 года,  
Татьяна Гурская — выпускница 1980 года,  
Надежда Гурская — выпускница 1986 года,  
Дмитрий Гурский — выпускник 2002 года,  
Ольга Гурская — выпускница 2005 года.

Династия Локуциевских

Олег Вячеславович Локуциевский — лектор по математике в конце 60-х годов,  
Виктор Локуциевский — выпускник 1969 года,  
Лев Локуциевский — выпускник 2000 года.

Династия Збарских — Ефремовых

Исаак Семёнович Збарский — учитель литературы,  
Юрий Ефремов — ученик школы в 1965—68 годах,  
Вера Ефремова — выпускница 1995 года.

Династия Чистяковых — Шиловых

Владимир Павлович Чистяков — преподаватель вечерней школы в 70-х годах,  
Александр Чистяков — выпускник 1975 года,  
Пётр Чистяков — выпускник 1977 года,  
Наталья Шилова — выпускница 1977 года,  
Светлана Шилова — выпускница 1983 года,  
Егор Чистяков — выпускник 2000 года,  
Василий Чистяков — выпускник 2000 года,  
Вера Чистякова — выпускница 2001 года,  
Владимир Чистяков — ученик 11 «А» класса.

Династия Васильевых — Шпектор

Юрий Маркович Васильев — лектор по молекулярной биологии в конце 60-х годов,  
Елена Васильева — выпускница 1970 года,  
Анна Шпектор — ученица 8 «А» класса.

Спасибо Вам за верность школе!

# КОНФЕТА

Уроки наших детей,  
или О памяти поколений

Детский смех и шум порога временами перекрывали друг друга. Этот день радовал погодой, в отличие от большинства предыдущих и, кажется, всех последующих дней. Дети резвились на берегу, радуясь слегка пригревающему солнышку, взрослые готовились к сплаву. Порог, несмотря на кажущуюся безопасность, был достаточно серьёзен, о чём свидетельствовали мемориальные таблички на скалах. Но для детей, да и для многих взрослых, эти таблички были... табличками.

Мы привыкли к табличкам, окружающим нашу повседневную жизнь, привыкли настолько, что, увидев очередную на скале, ненадолго задерживали взгляд, автоматически отмечали годы жизни, покачав головой: «Совсем молодая девчушка погибла, 19 лет всего было», — продолжали дальше заниматься подготовкой к прохождению порога. Нет-нет, конечно, мы понимаем, что за этой табличкой кроется трагическая гибель, конечно, мы искренне соболезуем, скорбим... но — ми-мо-хо-дом. Нельзя скорбеть мимоходом, пусть эти люди и были совсем чужие, нет, они не чужие, они родные, они такие же, как мы, они ЛЮДИ! Недаром поминают усопших, недаром минутой молчания вспоминают погибших в катастрофах, недаром молятся о здравии. Суэта жизни часто заставляет нас забывать и пробежать мимо — мимоходом.

Взяв своего младшего сынишку за руку, я поднялся по крутому склону на небольшую полянку, покрытую невысокой мягкой травой. Откуда-то из леса тянулась струйка дыма, сквозь которую яркими нитями пробивались солнечные лучи. Неожиданно среди травы солнечные лучи выхватили ярким пятном небольшой холмик с лежащей на нём конфетой. Холмик по контуру был выложен небольшими камнями, уже давно вросшими в землю, и сразу становилось ясно, что холмик и камни являются свидетельством давней трагедии, разыгравшейся на этой реке.

Инстинктивно мы стараемся оградить детей от соприкосновения с понятием смерти, тем более таких маленьких, каким был Сашка в тот момент (всего 2 года 9 месяцев). Да и вообще слово «смерть» для детей абсолютно абстрактно. Я попытался провести сына мимо.

Конфета лежала и завораживала малыша, а солнце дразнило, пятнышком света уставившись на яркую обёртку. Соблазн был настолько велик, что вскоре конфета оказалась зажатой в детском кулачке.

— Саша, а давай мы эту конфету положим на место, у нас же сейчас будет перекус, и там обязательно будет конфета.

— Папа! А почему эта конфета там лежала?

Как объяснить двухлетнему ребёнку, почему конфету надо положить на то же самое место? Как ответить на все возникающие вопросы и не травмировать психику малыша? Обмануть во благо? Сказать правду? Задача требовала моментального решения, и я выбрал правду.

— Ты видишь этот холмик и эти камни?

— Да, а что это?

— Это могила, ты знаешь, что такое могила?

— Да, там людей закапывают.

— А почему их закапывают, ты знаешь? — тут Сашка замаялся, видимо, точно не зная, что или как ответить, на лице была растерянность, я продолжал, — Люди умирают, иногда молодыми, но чаще пожилыми, и когда они умирают, их хоронят...

— Когда они умирают, они уже не с нами? Они уже не могут ходить и разговаривать?

— Они не могут ходить и говорить, — и в этот момент уже замаялся я, — Но... Но они с нами.

— Где? — удивлённо обернулся Сашка.

— Они в нашей памяти.

— А ты знаешь того человека, которого тут похоронили? — Саша продолжал удивляться.

— Нет, я его не знал, но те люди, которые его похоронили, потом пришли снова сюда и поставили тут вот эту табличку, — в траве виднелась немного выцветшая мемориальная табличка, на которой были имя и годы жизни, читались слова «От друзей...» и небольшое четверостишие.

— А он был молодым? — спросил Саша

— Да, — ответил я, — он был молодой, так же, как и мы, бегал тут по берегу, смотрел на сосны, на воду, радовался вместе со всеми, и в перекусе у него наверняка были и конфеты тоже.

— У него была вот эта конфета? — спросил Сашка, показывая на конфету, которую он уже успел положить на место.

— Нет, у него были другие конфеты, — я уже ожидал следующего вопроса.

— А эту конфету кто положил?

— Эту конфету положили недавно, наверное, такие же туристы, как и мы. Они пришли сюда и увидели могилу. У них с собой была конфета, и они решили положить её на могилу в память об этом человеке, хотя, наверное, они его никогда и не знали.

Саша молчал. Он долго стоял и смотрел, абсолютно молча. Я видел, что он думает. Насколько серьёзным до этого я его никогда не видел. Честно говоря, мне стало немного не по себе. Но вдруг он повернулся ко мне, взял меня за руку, улыбнулся и сказал: «Пойдём, папа». Мы пошли. Через пару минут мы пришли на стоянку, и дети снова забегали и завозились в своих играх вокруг костра.

Вскоре был перекус, и, конечно, всем выдали по конфетке. Мы сидели и разговаривали у костра, дети, доев перекус, опять заглушали звуки порога своими звонкими голосами.

Когда я встал, Сашка, прервав игру, молча взял меня за руку и повёл. Я не сразу сообразил куда. Он подошёл к могиле того водника, разжал кулачок и положил на холмик свою единственную «перекусную» конфетку.

В этот момент мой двухлетний сын был мудрее нас, взрослых, прыгающих по скалам мимо табличек, и этот урок он мне преподавал, как не преподавал бы никто иной...

Что мы можем передать нашим детям?

Память поколений.

Юрий Сошинский, выпускник 1991 года,  
отец нынешних второшкольников Жени (10 «В»),  
Лизы (9 «Б») и Кати (8 «Б»)

# ГЕРОИ СВОИХ ВРЕМЁН,

или Почему классика называют классикой

Время не стоит на месте. Одно поколение сменяется другим. Какие следы оставляет после себя каждое поколение? Что передаёт по наследству? А что остаётся неизменным, несмотря на то, что время беспощадно разрушает образы своего времени? Может быть, образ героя... героя своего времени?

Представить героя нашего времени, конечно же, задача не из лёгких. Пушкин и Лермонтов смогли «увидеть» и «собрать» образы «героев» Онегина и Печорина, которые соединили в себе типичные черты общества тех лет. Как положительные, так и отрицательные...

Один из современных художников решил нарисовать собирательный образ домашнего любимца жителя города. Удивительный получился зверь: голова — кошки, лапы — собачьи, хвост — лошадиный, крылья — как у канарейки, чешуя — как у рыб и т. п. Возможно ли соединить несоединимое? Нелепо? Фантазийно? Жизнеспособно?

Думаю, если объединить все достоинства и недостатки, все пороки и добродетели в одном образе нашего современника, получится что-то невообразимое. Наверное, лучше описать идеал героя, его потенциалы и возможности в современном мире, а также его антипод, «антигероя», который тоже имеет право на существование, ведь наше общество не идеально.

В Японии, если хочешь что-то плохое сказать человеку, принято говорить: «Чтобы ты жил в эпоху перемен!» К счастью или к сожалению (не могу сказать), но мы живём в ту самую эпоху перемен. И как быстро меняется общество, так же быстро меняется и человек, живущий в нём. Сейчас время космических скоростей и нанотехнологий, время переворотов в сознании людей.

Почему-то я вижу нашего современника в образе молодого, энергичного, предприимчивого, хорошо образованного, эрудированного человека, говорящего на нескольких языках, великолепного специалиста своего дела, который ставит перед собой чёткие цели и задачи и добивается всего задуманного. Это, скорее, образ собирательный. Он чем-то похож на идеал молодёжного движения «белых воротничков», но, в отличие от них, описанный мною герой не будет «идти по головам» ради достижения своей цели. Для меня мой герой — высоконравственный человек.

Конечно же, как показывает Лермонтов в своём «Герое нашего времени», на характер, на идеалы человека влияют социальные условия и среда, в которой он живёт. Да, в век высоких технологий усилилась тяга к знаниям, к образованию. Получить высшее образование сейчас стремятся очень и очень многие и понимают, что это необходимо. Печорин и Онегин тоже получили весьма неплохое образование в то время. Они типичные представители дворянского круга. И, к сожалению, не нашли применения своим знаниям. Онегин скучает, Печорин «проживает жизнь в уме». В.Г. Белинский характеризует время Печорина как время переходное — время старых нравственных систем и воззрений и отсутствия новых общественных идеалов.

Замечаете ли Вы, мой современник, схожесть периодов, схожесть поколений?! Наш современник получает высшее образование и подчас не знает, как его применить. По статистике, восемьдесят процентов выпускников вузов работают не по специальности. Достоинство — образование, недостаток — неумение найти применение своим знаниям.

Но мой герой нашего времени отлично образован, у него очень интересная и перспективная работа с хорошим заработком. Да-да, хочешь — не хочешь, подошли к вопросу о материальном. Характерной чертой человека нашего времени я бы назвал желание хорошо зарабатывать. Печорин и Онегин — обеспеченные дворяне. Мы же — нет. «Творим всё» своими руками. К сожалению, наступающая эпоха изменяет идеалы, заставляет всё больше и больше задумываться о материальном. Картинки глянцевого журнала, репортажи «Звёздная жизнь», кино, радио, телевидение задурачивают мозг «красивой» гламурной жизнью. Это наша среда. Взойти на вершину такой жизни во что бы то ни стало — характерная черта того самого «антигероя», о котором я говорил в начале моих рассуждений. Из этого стремления «взойти на вершину» рождаются пороки современного представителя человеческого общества: коррупция, преступность, насилие... Мы к этому не стремились, но перечисленные пороки, «безобразия» стали типичными для нашего общества, неотъемлемой его частью. «Герой» и «антигерой» — две стороны одной медали...

Духовная пустота высшего света исказила и заглушила возможности Печорина, изуродовала его нравственный облик, снизила свойственную ему жизненную активность. Параллель, не правда ли? Хочу и не могу оторваться от лермонтовского «Героя...». Начинаешь понимать, почему классика называют классикой и почему она живёт в веках, объединяя многие поколения думающих людей.

Мне кажется, что типичными чертами истинного, неординарного героя нашего времени являются: исключительные способности, выдающийся ум, сильная воля, высокие стремления к общественной деятельности, разностороннее образование, широкая осведомлённость в науках, литературе, искусстве (Чем не портрет Печорина?!), активная жизненная позиция, добропорядочность, честность и справедливость. И в нашем мире много людей, обладающих этими чертами. Кого-то мы знаем, кого-то нет...

Очень хочется, чтобы в обществе «добро побеждало зло», как в сказках. Хочется, чтобы добродетелей у «героя нашего времени» было больше, чем пороков. Хочется, чтобы образ «типичного, неординарного героя» материализовался. И чтобы в герое соединились не только типичные черты, но и тот самый «героизм», заключённый в самом слове «герой» и проявляющийся в людских поступках, в ответственности за свои слова и даже мысли. Хочется, чтобы нашему поколению было чем гордиться и было что передать по наследству следующим поколениям героев своих времён...

Никита Кузнецов, 10 класс «Г»

# ВТОРОШКОЛЬНЫЙ ОПРОС

От редакции

Если не заронить в сознание зёрнышко вопроса, невозможно получить росток ответа...

Тема этого номера казалась нам далёкой и не очень, честно говоря, интересной, пока мы не задумались над вопросами, с которыми обратились к ученикам, учителям, выпускникам разных лет, родителям и просто к друзьям «Второй школы»...

Разговоры в коридорах Лицея и даже по телефону, переписка в vkontakte или через e-mail — и в нашем распоряжении страницы размышлений, оттенки смыслов, сотни слов. Самым сложным оказалось сократить написанное, что-то отложить в сторону. Ответы упорно не помещались на отведённых для опроса страницах спецвыпуска. Поэтому мы решили не заканчивать разговор, а продолжить его на страницах осеннего номера «Голоса». Здесь же мы размещаем лишь избранные ответы всего на три вопроса.

## ПОЧЕМУ РОДИТЕЛИ НЕ ВСЕГДА ПОНИМАЮТ СВОИХ ДЕТЕЙ, А ДЕТИ — РОДИТЕЛЕЙ?

- Не хотят.
- Потому что не любят, не слушают друг друга, не желают слышать. Эгоизм, короче...
- Заскорузлость мышления, логические штампы, пониженная креативность, усечённая спонтанность, фактор недоверия.
- Думаю, проблема в отсутствии общения. Важно даже не количество, а качество проведённого вместе времени.
- Родители не всегда интересуются жизнью своих детей.
- Понимание — это вообще чрезвычайно редкая вещь.

Иллюзия, что оно всё же иногда имеет место, создаёт человеку массу проблем. Проще было бы принять как аксиому, как закон: «Понимание — не гарантируется!». Но бывают и случайные исключения из этого правила. Именно они интересны и требуют изучения. Отсутствие понимания — норма, вопрос о причинах тавтологичен, как всякий вопрос о том, что происходит всегда. (Приведу несколько схематичный физический пример. Почему два протона отталкиваются друг от друга? Потому что одинаково заряжены. Спрашивать, почему они одинаково заряжены, — это смысловой тупик. А изучение не бросающихся в глаза случаев притяжения протонов приводит к новой физике.) Что, как и когда позволяет людям понять друг друга — вот вопрос вопросов. Но ответа я не знаю.

• Родители и дети по-разному смотрят на мир. Родители находятся в другой возрастной категории, имеют опыт и другие интересы. Вместо опыта у детей есть любопытство, а интересы не совпадают в силу того, что интересное детям уже успело понравиться, разонравиться и надоест родителям.

• Взрослым часто не хватает терпения и уважения. Детям не хватает терпения и мудрости объяснить свою позицию, да и желание быстрее стать самостоятельными и не зависеть от старших никак не помогает понять взрослых.

• На протяжении столетий наш мир менялся: открывался огонь, изобреталось колесо, свергались монархи, устанавливались коммуникации и мчались в коллайдере протоны. И нет ни одной семьи в наше время, чтобы за 20–25 лет жизни каждого из родителей ничего не произошло, чтобы хоть частично не поменялось мировоззрение. Получается такая картинка: родителям в детстве были заложены одни вещи, детям закладываются другие. Конечно, родители могут пытаться воспитать своё чадо в своих традициях, но тогда придётся оградить его от внешнего мира, который уже



Фото. Елена Белега, кандидат физ.-мат. наук

мыслит иначе и влияние которого сильнее родительского. И наступает время, когда и те, и другие понимают: у нас изначально разное в голове. Слава богу, у гамет деление мейотическое. И дети не клоны своих родителей...

• Этот вопрос и правда интересен. Казалось бы, родители ведь тоже были детьми и должны понимать все чувства и проблемы детей. Например, от друга детства папы или мамы можно услышать, как они бегали по крышам гаражей или прогуливали пары в институте, но стоит родителям узнать, что сегодня ты бежал по крышам, как сразу же начнётся серьёзный разговор, к каким последствиям это могло бы привести. А ведь дети всех возрастов жаждут новых впечатлений, они сами хотят исследовать этот мир.

Не все родители готовы к тому, что их любимое дитя начинает быстро взрослеть и ему надо давать немного больше свободы, чем раньше. Но самая важная проблема — занятость родителей. Это начинается с раннего детства, когда на просьбу: «Пап, почитай мне книжку» отвечают: «У меня нет времени, давай в другой раз». И это продолжается изо дня в день. Вот ребёнок подросток, но родителей особо не интересуют его дела (конечно, кроме оценок: о них взрослые всегда помнят). Наверное, это основные причины, хотя есть ещё много мелких, например, непримирение родителей с музыкой, фильмами, книгами нового поколения или просто столкновение характеров.

• Родителям кажется, что они действуют в интересах детей с высоты своего опыта, а дитё всё равно не поймёт

этой житейской мудрости, поэтому посвящать его во все тонкости необязательно. А у детей и мудрость своя, и интересы свои, и с этой точки зрения они смогут увидеть только преграды, предусмотрительно выставленные предком.

- Объективно родитель понимает, что рано или поздно вожжи надо будет постепенно ослаблять, но противоречие подросткового возраста состоит в том, что в какой-то момент, чтобы ситуация не пошла вразнос, надо, наоборот, ребёнка жёстко контролировать. Универсального способа решения данного противоречия не существует. Это один из вызовов судьбы. Те, кто в состоянии это осознать и в какой-то момент переступить через собственный эгоизм и собственные амбиции, выходят на новый уровень взаимоотношений. Если же этого не происходит, то в этой точке рвётся связь времён.



Фото. Елена Белега, кандидат физ.-мат. наук

## ЧТО ОБЪЕДИНЯЕТ ЛЮДЕЙ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ?

- Почти ничего. Тому убедительное подтверждение — удручающая вечность мотива «отцы и дети». При трактовке «единства поколений» как общности ровесников проблема, по большому счёту, становится тривиальной, если, конечно, не вывернуть её наизнанку. Причины обособленности куда занимательнее истоков такого «единства».

- Мир, в котором они живут.
- Хорошие книги, фильмы и прочее. Такт.
- Культура, традиции, вера.
- То, что мы всё-таки люди пока ещё.
- Сама жизнь. Мы нужны друг другу. Считаю, что дети могут научить взрослых очень многим вещам: быть естественными и радостными, доверять, быстро прощать, любить бескорыстно. А дети, в свою очередь, учатся заботиться о старших (пожилых людях), быть ответственными за свою жизнь и многому другому.

- Вера в Бога, дружба, семья, общение друг с другом, общая работа.

- Если взять отдельную семью, то хорошо объединяют традиции, совместный труд, общая цель и мечта.

- Общее историческое прошлое нашей страны, победы, падения, у нас одна Родина.

- Различные потрясения, будь то природные катаклизмы, катастрофы или терроризм.

- Любовь. Если мыслить глобально.
- Любовь и желание жить.
- Любовь и вытекающая из неё потребность быть рядом, передавать и принимать опыт, помогать юным становиться чем-то большим, чем они есть, а пожившим — чувствовать спокойствие и благодарность.

- Конечно, любовь друг к другу, к тому, что нас окружает, к природе, к дому... Общая традиция, корни, родные места, история, совместное прохождение трудностей. Желание найти точки соприкосновения, которых, на самом деле, бесконечное множество!

- Если отцы и дети опираются на единую систему ценностей, разрыва поколений не произойдёт. Базовые человеческие ценности хорошо известны, чётко сформулированы и записаны на каменных скрижалях. К ним следовало бы добавить только эмоциональные основы патриотизма, а именно — понимание общности истории и отцов, и детей, ощущение общего пространства жизни разных поколений. («Два чувства равно близки нам, в них обретает сердце пищу: любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам»).

- Все мы живём в одном мире и не можем существовать без взаимодействия друг с другом. Например, в конструкторском бюро молодые специалисты и ветераны труда бок о бок работают, объединённые общей задачей — проектировать самолёты. Так и в других отраслях. Но, пожалуй, нет объединения мощнее, чем вокруг общих культурных ценностей. И заблуждаются те, кто считает, что у каждого поколения эти ценности свои. Конечно, каждое поколение привносит что-то новое, но это новое находится в неразрывной связи и взаимодействует с тем, что было до этого. Некоторые формулы тысячелетиями остаются неизменными (как «золотое правило нравственности»), некоторые произведения искусства, как, например, музыка Баха, оказываются оцененными лишь спустя столетия после смерти их автора. Другие же, завоевав популярность однажды, как песни «The Beatles» или Виктора Цоя, до сих пор не утратили актуальности и по-прежнему завоевывают популярность у молодого поколения. Здесь грань между веками стирается, остаётся только человек и культура. Наверное, именно такие вещи и объединяют.

## ЧТО ОСТАВИТ НАШЕ ПОКОЛЕНИЕ В НАСЛЕДСТВО СВОИМ ДЕТЯМ?

- Философский вопрос... Я думаю, что сделает, то и оставит.

- Всё, что захочет!
- То, что не сумеет разрушить окончательно.
- Загрязнённый воздух.
- Загаженную планету, утерянные ценности, обезличенное общество и один единственный шанс — найти свой собственный Путь и объяснение этому странному феномену, который называется Жизнь.

- Хотелось бы оставить в наследство правильные ценности, умение ценить время, семью, друзей, некое духовное воспитание.

- Если очень постараемся — любовь, уважение, уверенность.

- Как мне кажется, мы сможем оставить своим детям возможности.

- Свободу.



Фото. Катя Свихнушина, 10 «А»

• Поколение не может ничего оставить, как не может и ничего взять. Оставить и принять может человек. Здесь и стандартный набор передаваемого производит сильное впечатление. Жизнь — первой строчкой в этом списке. Но даже для приношения главного дара присутствие «поколения», особенно в непосредственной близости, — не требуется.

• Постараюсь привить ребёнку чувство семьи (чтобы ни случилось, семья — это главное).

• В жизни каждого человека рано или поздно наступает момент, когда он осознаёт, что впереди у него не временная бесконечность, а не такой уж и большой отрезок, сопоставимый с тем, что уже прожит. Именно в этот момент в голову сами собой приходят мысли о скоротечности жизни и о том, что останется после тебя. Каждый человек — маленькая вселенная, сколько было до тебя, сколько будет после.

### НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

И.В. Селиванова, А.Ю. Сейфулина, Т.Ю. Кривякова, И.А. Зацерковная,  
С.И. Васянин, Васильева Саша, Свихнушина Катя, Лазарева Лиза, Назарова Настя,  
Малащенко Ира, Капустина Тания, Ершов Алёша, Думаревский Саша, Кузнецов Никита

Самое ценное, что мы оставляем в этом мире, — наши дети. И воспитать их надо таким образом, чтобы из их уст не вырывалась фраза, произнесённая в «Скупом рыцаре»: «Он умер».

• Вопрос на миллиард. На миллиард жизней. Все хотят получить ответ, все спрашивают. Все отвечают. Подвох в том, что ответы всегда разные.

Войну, голод, болезни, смерть, разрушение, страх, лицемерие, ложь, нетерпимость, воровство, демографический кризис, мириады менеджеров, аморальность, растление личности, бескультуре, выжженную и опустошённую планету, горе, извращение законов и устоев, жестокость, отторжение ближнего, предательство, грусть, забвение, пустоту, отчаяние. Вечность, нет ей конца.

Любовь? Семья? Верность? Жизнь? Порядок? Возможность? Мечты? Светлое будущее? Инновации? Свет?

Это правда, чаще всего отрицательные стороны проще увидеть. А на каждую плачущую ложку мёда приходится океаны крови.

Но, может, не стоит пытаться объять целое поколение, а просто надо взглянуть в зеркало? Найдите две точки в Зазеркалье. Уверен, Алису увело именно туда. Посмотрите в них. Посмотрите и скажите мне. Скажите, что вы НЕ хотите видеть, как эти глаза будут глядеть на вас с восхищением, с обожанием, с гордостью. Разве не их вы хотели бы видеть рядом в тот миг, когда ваш земной путь оборвётся?

У вас есть два варианта: первый — решать глобальные проблемы, задавать вопросы о «наследии» снова и снова, получать и давать невообразимо умные ответы; второй — ответить один раз на один вопрос и жить. Жить.

«Радость моя, молю тебя, стяжи дух мирен, и тогда тысячи душ спасутся около тебя» (Преподобный Серафим Саровский).

Отвечали на вопросы наших корреспондентов:

А.В. Кондратьев, А.Ю. Оленин, Н.Н. Гончарова,  
Таня Капустина, Михаил Якубов, Юля Дубровская, Максим Дубровский, Тания и Катя Журавлёвы, Теона Хелисупали,  
Грант Барсегян, Алексей Аграновский, Алексей Ершов,  
Лиля Ибрагимова, Полина Фомичёва, Алексей Выборнов,  
Ирина Малащенко, Иван Ананьев

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ «ВТОРАЯ ШКОЛА»



Директор: Овчинников Владимир Фёдорович  
119333, Москва, ул. Фотиевой, 18.  
Тел./факс (499) 137-17-69, 137-69-31

[www.sch2.ru](http://www.sch2.ru)  
e-mail: [sch02@yandex.ru](mailto:sch02@yandex.ru)